

Informe Técnico

“Proyección de rentabilidad 2026 de la producción de yerba mate convencional y orgánica en Misiones”



Ministerio del Agro y la Producción
Subsecretaría de Desarrollo y Producción Vegetal
Dirección General de Yerba Mate y Té

ABRIL 2026

***Autores:** Ing. Agr. Tatiana Bida, Ing. Agr. Ana Corral, Ing. Agr. Luciana Imbrogno, Ing. Agr. Oscar Tarnoski, Ing. Agr. Guillermo Reutemann.*

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	3
1. INTRODUCCIÓN	4
2. OBJETIVOS	5
3. METODOLOGÍA	5
4. RESULTADOS	7
4.1 Costos de producción convencional	7
4.2 Costos de producción orgánica	9
4.3 Margen bruto y punto de equilibrio	11
5. REFLEXIONES Y CONCLUSIÓN	15

RESUMEN EJECUTIVO

La yerba mate constituye el principal cultivo agrícola de la provincia de Misiones, con fuerte incidencia en el empleo rural, la economía regional y la identidad productiva. En el escenario productivo 2026, el sector enfrentará desafíos vinculados a la rentabilidad del productor, la sostenibilidad del sistema y la diferenciación comercial.

El presente informe realiza un análisis económico comparativo entre los sistemas de producción de yerba mate convencional y orgánica, representativos de la zona centro de la provincia de Misiones. Estos modelos fueron elaborados a partir de información técnica relevada por la Dirección de Yerba Mate y Té del Ministerio del Agro y la Producción, junto con datos productivos obtenidos en campo.

Se trata de una representación de situaciones productivas reales, que permite construir matrices de costos y proyectar escenarios económicos para el año 2026, facilitando la comparación entre ambos sistemas.

La producción de yerba mate orgánica presenta un precio de venta diferenciado para la zafra 2026 mayor de \$600,00 por kilogramo de hoja verde en comparación a \$285,00 por kilogramo de hoja verde en la producción convencional. Además, este esquema presenta menores costos de producción arrojando un margen bruto positivo con una ganancia de \$ 995.436,19 por hectárea (rentabilidad del 34,27%).

En la producción de yerba mate convencional los costos de insumos, servicios y gastos superaron los ingresos brutos, resultando en un margen bruto negativo, perdiendo el productor \$671.505,77 por hectárea (rentabilidad del -19%) para la proyección de la zafra 2026, con el agravante de la necesidad de contar con liquidez financiera para la compra de insumos y contratación de servicios.

Los resultados muestran que el sistema convencional, aún con rendimientos potencialmente más altos, presenta una fuerte dependencia de insumos externos y costos dolarizados. Con los precios de referencia actuales, los costos superan los ingresos del productor, generando márgenes económicos negativos y aumentando el riesgo financiero del establecimiento.

En contraste, el sistema orgánico, si bien requiere una inversión inicial asociada a certificación y adaptación productiva, presenta menores costos por hectárea, menor

dependencia de insumos externos y un precio de venta significativamente superior. Esto permite obtener márgenes brutos positivos y una mayor estabilidad económica en el mediano y largo plazo.

En síntesis, el análisis indica que la producción orgánica de yerba mate se perfila como una alternativa económicamente viable y estratégicamente favorable para el desarrollo del sector yerbatero, especialmente en contextos de volatilidad de costos e incremento de la demanda de productos diferenciados.

1. INTRODUCCIÓN

La yerba mate (*Ilex paraguariensis*) es el principal cultivo agrícola de la provincia de Misiones, con fuerte impacto en la economía regional, generación de empleo, el arraigo rural y la identidad cultural. La provincia mantiene su rol central en la producción nacional, concentrando el 88% de la superficie cultivada con 203.691,789 has y el 84% de hoja verde ingresada a secadero.

Hacia el año 2026, el sector enfrenta desafíos estructurales vinculados a la sostenibilidad productiva, la rentabilidad de los pequeños y medianos productores y la necesidad de diferenciación en los mercados. En este contexto, los sistemas de producción orgánica y convencional presentan trayectorias divergentes en términos económicos y ambientales.

El sistema convencional, basado en el uso de insumos externos, continúa mostrando capacidad de generar altos volúmenes productivos, aunque con creciente sensibilidad a los costos dolarizados, las fluctuaciones del mercado y la presión sobre los recursos naturales.

Por su parte, el sistema orgánico, regulado por la Ley Nacional Nº 25.127 y fortalecido por políticas públicas provinciales se consolida como un modelo productivo orientado a la sostenibilidad del agroecosistema, la diversificación y la generación de valor agregado. El incremento sostenido de establecimientos certificados y la expansión de mercados diferenciados permiten proyectar una mayor participación de este esquema en la matriz productiva provincial hacia 2026, que ya cuenta con más de 4.600 has en la provincia.

En este marco, el presente informe proyecta escenarios económicos comparativos entre ambos sistemas, con el objetivo de aportar una herramienta técnica para la toma de decisiones productivas.

2. OBJETIVOS

- ✓ Analizar y comparar los costos de producción de yerba mate convencional y orgánica a partir de **modelos representativos de la zona centro de Misiones**, con el fin de proyectar escenarios productivos hacia el año 2026.
- ✓ Brindar a los productores información técnica que pueda contribuir a la planificación y a la toma de decisiones respecto a sus sistemas productivos.

El presente trabajo se centra en el análisis económico comparativo de los sistemas de producción de yerba mate, considerando los costos asociados a los esquemas convencional y orgánico y su proyección hacia el año 2026.

No se incluye en este estudio el análisis de la cadena de valor ni la dinámica de precios de mercado.

3. METODOLOGÍA

Para la elaboración del presente informe técnico de proyección para el año 2026, se tomó como base información relevada por el equipo técnico de la Dirección de Yerba Mate y Té del Ministerio del Agro y la Producción de Misiones, complementada con datos productivos y valores de referencia vigentes en el sector.

A partir de la información relevada, se construyeron **dos modelos productivos (convencional y orgánico)** que representan situaciones reales observadas en la zona centro de la provincia.

Estos modelos no corresponden a un establecimiento en particular, sino que constituyen una **simplificación de prácticas, estructuras de costos y niveles productivos relevados en campo**, seleccionadas por su representatividad territorial.

Se tomó como chacra representativa una unidad productiva de 25 has cuyos cultivos de renta son yerba mate y té.

Este enfoque permite realizar un **análisis comparativo directo entre sistemas productivos**, facilitando la interpretación de los resultados económicos. No obstante, implica una reducción de la variabilidad propia de los sistemas reales, por lo que los resultados deben interpretarse como **escenarios orientativos**.

Comparación de las distintas variables y dimensiones ecológicas y productivas de los sistemas analizados.

Dimensión	Sistema Convencional	Sistema Orgánico
Tipo de sistema	Dependiente de insumos externos	Basado en procesos ecológicos
Rendimiento (kg/ha)	Alto (≈ 10.000 kg/ha)	Medio (≈ 6.500 kg/ha)
Dependencia de insumos	Alta (fertilizantes y fitosanitarios)	Baja (insumos permitidos y procesos biológicos)
Estructura de costos	Elevada y con fuerte incidencia de insumos dolarizados	Menor y más estable
Precio de venta	Bajo (mercado convencional)	Alto (mercado diferenciado)
Necesidad de capital	Alta	Media
Riesgo económico	Alto	Medio
Complejidad de manejo	Media- Baja	Alta
Impacto ambiental	Mayor presión sobre recursos	Conservación y mejora del agroecosistema
Resiliencia del sistema	Baja a media	Alta
Horizonte productivo	Corto a mediano plazo	Mediano a largo plazo

4. RESULTADOS

4.1 Costos de producción convencional

Los costos de producción del sistema convencional fueron estimados para una chacra ubicada en la zona centro de la provincia, considerando un rendimiento de 10.000 kg de hoja verde por hectárea, valor técnicamente alcanzable bajo condiciones adecuadas de manejo y con la tecnología actualmente disponible en el sector, comparado con el promedio provincial, estimado en 5.027 kg/ha¹.

Para la proyección económica del año 2026 el precio de referencia tomado fue de \$285,00 por kilogramo de hoja verde, correspondiente al cierre de la zafra 2025, junto con parámetros productivos y estructurales del cultivo. Entre ellos se consideró una vida útil del yerbal de 35 años. No obstante, la experiencia de campo indica que plantaciones manejadas bajo sombra y con adecuados cuidados del suelo y de la planta pueden mantener niveles productivos sin intervenciones drásticas (como rebajes) hasta los 45–50 años y un marco de plantación 2.222 pl/ha.

En el sistema convencional, la estructura de costos se organiza en los siguientes componentes principales:

- ✓ *Insumos*: Este sistema productivo se caracteriza por una alta dependencia de insumos externos destinados a la nutrición del cultivo, control de malezas y plagas y cubiertas verdes.
- ✓ *Servicios de mantenimiento del yerbal*: Incluyen las labores necesarias para sostener el cultivo a lo largo del ciclo productivo, tales como fertilización, aplicaciones fitosanitarias, control de malezas, implantación de coberturas y otras tareas de manejo. En muchos establecimientos de la zona centro, estos trabajos se realizan mediante contratación de servicios.
- ✓ *Servicios de cosecha y flete*: Comprenden las operaciones vinculadas a la cosecha de la hoja verde y su traslado hasta el secadero.

¹ Se obtiene tomando la producción de hoja verde de 830.088.028 kilogramos del año 2024 y la superficie cultivada con yerba mate en la provincia de Misiones en el año 2021, que asciende a 165.103 hectáreas (se excluyeron los datos correspondientes a la provincia de Corrientes). Fuente INYM (2025). Se toma la superficie del año 2021 porque los yerbales plantados en los años siguientes (2022 a 2024) no están aún en producción.

- ✓ *Impuestos, tasas y amortización de la plantación:* Incluyen los tributos asociados a la actividad productiva, las tasas locales y la amortización anual del yerbal como inversión productiva de largo plazo.

Insumos

INSUMOS	Unidad	Cantidad	Precio Unitario	Costo por Ha.
Fertilizante	kg/ha	500	\$ 1.116,00	\$ 558.000,00
Calcáreo	kg/ha	400	\$ 275,00	\$ 110.000,00
Herbicida	kg/ha	2	\$ 11.666,67	\$ 23.333,33
Insecticida	l/ha	0,25	\$ 16.750,00	\$ 4.187,50
Insecticida/acaricida	l/ha	1,5	\$ 25.590,00	\$ 38.385,00
Semillas cubierta verde verano	kg/ha	60	\$ 8.000,00	\$ 480.000,00
Semillas cubierta verde invierno	kg/ha	5	\$ 3.368,00	\$ 16.840,00
TOTAL				\$ 1.230.745,83

* Fertilizantes se calculó en base a la reposición de nutrientes por kilos cosechados.

**Productos habilitados por SENASA para el cultivo de Yerba Mate.

Servicios de mantenimiento

SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DEL YERBAL*	Unidad	Cantidad	Precio Unitario	Costo por Ha.
Aplicación de fertilizante	Servicio/año	1	\$ 40.000,00	\$ 40.000,00
Aplicación de calcáreo	Servicio/año	1	\$ 40.000,00	\$ 40.000,00
Aplicación de herbicida (cobertura total)	Servicio/año	1,5	\$ 60.000,00	\$ 90.000,00
Aplicación de insecticida	Servicio/año	1	\$ 40.000,00	\$ 40.000,00
Aplicación de insecticida/acaricida	Servicio/año	3	\$ 40.000,00	\$ 120.000,00
Preparación y siembra de coberturas de verano	Servicio/año	1	\$ 40.000,00	\$ 40.000,00
Preparación y siembra de coberturas de invierno	Servicio/año	1	\$ 50.000,00	\$ 50.000,00
Motoguadaña cobertura total	Servicio/año	2	\$ 110.000,00	\$ 220.000,00
TOTAL				\$ 640.000,00

* Los precios de referencia son de prestadores de servicios de la zona analizada de marzo de 2026.

Servicio de cosecha y flete

SERVICIO DE COSECHA Y FLETE	Unidad	Cantidad	Precio Unitario	Costo por Ha.
Servicio de cosecha y flete	\$/kg	10.000	\$ 139,50	\$ 1.395.000,00
TOTAL				\$ 1.395.000,00

Impuestos, tasas, gastos y amortizaciones

IMPUESTOS, TASAS, GASTOS y AMORTIZACIONES	Unidad	Cantidad	Precio Unitario	Costo por Ha.
Impuesto inmobiliario	ha/año	1	\$ 3.187,00	\$ 3.187,00
Tasa municipal	ha/año	1	\$ 2.400,00	\$ 2.400,00
Monotributo	\$/mes	12	\$ 7.731,79	\$ 92.781,46
Gastos contables	\$/mes	12	\$ 9.800,00	\$ 117.600,00
Amortizaciones de la plantación	\$/año	1	\$ 39.791,48	\$ 39.791,48
TOTAL				\$ 255.759,94

Resumen del costo de producción de hoja verde por kilogramo y hectárea

COSTOS	\$/kg	\$/ha
Insumos	\$ 123,07	\$ 1.230.745,83
Servicio de mantenimiento	\$ 64,00	\$ 640.000,00
Cosecha y flete	\$ 139,50	\$ 1.395.000,00
Impuestos, tasas, gastos y amortizaciones	\$ 25,58	\$ 255.759,94
TOTAL A INVERTIR	\$ 352,15	\$ 3.521.505,77

4.2 Costos de producción orgánica

Los costos de producción de yerba mate orgánica fueron estimados para una chacra ubicada en la zona centro de la provincia de Misiones, considerando un rendimiento de 6.500 kg de hoja verde por hectárea.

El precio de referencia considerado fue de \$600 por kilogramo de hoja verde para la zafra 2026 (tomando este valor como referencia para el análisis económico, aun cuando en la zona se proyectan pagos superiores por kilogramo de hoja verde en planta, es decir, libre de los costos de cosecha y flete y tomando como referencia un promedio de 3 precios relevados puesto en secadero).

En el sistema orgánico, la estructura de costos se organiza en los siguientes componentes principales:

- ✓ *Insumos*: Este sistema productivo se orienta principalmente a aquellos insumos permitidos por la normativa de producción orgánica.
- ✓ *Servicios de mantenimiento del yerbal*: Incluyen las labores necesarias para sostener el cultivo a lo largo del ciclo productivo. En muchos establecimientos de la zona centro, estos trabajos se realizan mediante contratación de servicios.

- ✓ *Servicios de cosecha y flete:* Comprenden las operaciones vinculadas a la cosecha de la hoja verde y su traslado hasta el secadero.
- ✓ *Certificación:* Comprende los costos asociados al proceso de certificación orgánica del yerbal.
- ✓ *Impuestos, tasas y amortización de la plantación:* Incluyen los tributos asociados a la actividad productiva, las tasas locales y la amortización anual del yerbal como inversión productiva de largo plazo.

Insumos

INSUMOS	Unidad	Cantidad	Precio Unitario	Costo por Ha.
Abono orgánico sólido*	l/ha	1800	\$ 450,00	\$ 810.000,00
Guías cubierta verde (verano)	guías/ha	1.000	\$ 12,50	\$ 12.500,00
Abono orgánico sólido para plantación de cubierta verde	l/ha	50	\$ 450,00	\$ 22.500,00
Caldo de ceniza	l/ha	10	\$ 8.000,00	\$ 80.000,00
Árboles nativos	plantines/ha	25	\$ 500,00	\$ 12.500,00
TOTAL				\$ 937.500,00

*La cantidad de abono se calculó en base a la reposición de nutrientes por kilos cosechados.

Servicios de mantenimiento

SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE YERBAL	Unidad	Cantidad	Precio Unitario	Costo por Ha.
Aplicación de abono orgánico	Servicio/año	1	\$ 40.000,00	\$ 40.000,00
Plantación de guías	Jornal /año	2	\$ 30.000,00	\$ 60.000,00
Aplicación caldo de ceniza	Jornal/año	1	\$ 40.000,00	\$ 40.000,00
Motoguadaña limpieza de lineo	Servicio/año	2	\$ 70.000,00	\$ 140.000,00
Motoguadaña cobertura total	Servicio/año	2	\$ 110.000,00	\$ 220.000,00
Plantación de árboles nativos	Jornal /año	1	\$ 36.601,17	\$ 36.601,17
TOTAL				\$ 536.601,17

*Los precios de referencia son de prestadores de servicios de la zona analizada de marzo 2026.

Servicios de cosecha y flete

SERVICIO DE COSECHA Y FLETE	Unidad	Cantidad	Precio Unitario	Costo por Ha.
Servicio de cosecha y flete	\$/kg	6.500	\$ 139,50	\$ 906.750,00
TOTAL				\$ 906.750,00

Certificación

CERTIFICACIÓN*	Unidad	Cantidad	Precio Unitario	Costo por Ha.
Certificación orgánica	Auditoría Anual	0,20	\$ 1.300.000,00	\$ 260.000,00
TOTAL				\$260.000,00

*Costo de certificación orgánica prorrateado por hectárea, calculado para un establecimiento productivo promedio con 5 hectáreas de yerba mate.

Impuestos, tasas, gastos y amortizaciones

IMPUESTOS, TASAS, GASTOS Y AMORTIZACIONES	Unidad	Cantidad	Precio Unitario	Costo por Ha.
Impuesto inmobiliario	ha	1	\$ 3.187,00	\$ 3.187,00
Tasa municipal	ha	1	\$ 2.400,00	\$ 2.400,00
Monotributo	\$/mes	12	\$ 8.394,51	\$ 100.734,16
Gastos contables	\$/mes	12	\$ 9.800,00	\$ 117.600,00
Amortización de la plantación	\$/año	1	\$ 39.791,48	\$ 39.791,48
TOTAL				\$ 263.712,64

Resumen del costo de producción de hoja verde por kilogramo y hectárea.

COSTOS	\$/kg	\$/ha
Insumos	\$ 144,23	\$ 937.500,00
Servicio de mantenimiento	\$ 82,55	\$ 536.601,17
Cosecha y flete	\$ 139,50	\$ 906.750,00
Certificación orgánica	\$ 40,00	\$ 260.000,00
Impuestos, tasas, gastos y amortizaciones	\$ 40,57	\$ 263.712,64
TOTAL A INVERTIR	\$ 446,86	\$ 2.904.563,81

4.3 Margen bruto y punto de equilibrio

El margen bruto es un indicador económico ampliamente utilizado en el análisis de sistemas agrícolas para evaluar la ganancia económica en el ciclo productivo. Se define como la diferencia entre los ingresos brutos generados por la actividad y los costos directos asociados a la producción y es un indicador de la rentabilidad.

Se expresa en términos absolutos, como valor por unidad de superficie (\$/ha), y de manera complementaria como porcentaje del ingreso bruto, e indica el porcentaje de ingresos que queda tras deducir los costos directos de producción, permitiendo evaluar tanto el resultado económico como la eficiencia del sistema productivo.

El margen bruto se calcula mediante las siguientes expresiones:

$$\text{Margen Bruto (\$/ha)} = \text{Ingreso Bruto (\$/ha)} - \text{Costos Directos (\$/ha)}$$

$$\text{Margen Bruto (\%)} = \text{Margen Bruto} / \text{Ingreso Bruto} \times 100$$

A partir de los resultados obtenidos, se observa que el sistema de producción orgánica presenta un margen bruto positivo, alcanzando un valor de \$995.436,19 por hectárea, equivalente al 34,27% de los ingresos. Esto indica que el sistema genera un excedente económico luego de cubrir los costos de producción, evidenciando su viabilidad y eficiencia en el contexto analizado.

Por el contrario, el sistema convencional presenta un margen bruto negativo de \$671.505,77 por hectárea, correspondiente a -19,07% de los ingresos, lo que refleja que los costos de producción superan a los ingresos generados. Esta situación implica resultados económicos desfavorables y un mayor nivel de riesgo financiero para el productor.

De manera complementaria, se estimó el punto de equilibrio como el rendimiento mínimo necesario para cubrir la totalidad de los costos de producción, sin generar ganancias ni pérdidas. Este indicador permite analizar la sensibilidad del sistema frente a variaciones en el rendimiento y el precio del producto.

En el presente estudio, el punto de equilibrio fue calculado a partir del costo total por hectárea, sin desagregar costos fijos y variables, metodología ampliamente utilizada en análisis económicos agrarios para modelos productivos representativos.

La expresión utilizada es la siguiente:

$$\text{Punto de equilibrio (kg/ha)} = \text{Costo Total (\$/ha)} / \text{Precio de venta (\$/kg)}$$

Los resultados indican que, en el sistema orgánico, el punto de equilibrio se alcanza con un rendimiento de 4.841 kg/ha, valor inferior al rendimiento considerado en el modelo, lo que explica el margen bruto positivo obtenido.

En el sistema convencional, el punto de equilibrio se ubica en 12.357 kg/ha, superando el rendimiento estimado de 10.000 kg/ha, lo que determina un resultado económico negativo.

En términos comparativos, el sistema convencional requiere un rendimiento 2,55 veces mayor que el sistema orgánico para cubrir sus costos de producción, lo que evidencia una mayor exigencia productiva, incrementando la presión sobre el sistema natural y aumentando la vulnerabilidad económica frente a cambios en las condiciones del mercado o del sistema productivo.

En conjunto, estos indicadores confirman que el sistema de producción orgánica presenta una mayor eficiencia económica y una menor exposición al riesgo en el escenario analizado.

Costo por kilo y por hectárea de hoja verde, margen bruto y rentabilidad para ambos sistemas de producción.

	Convencional	Orgánica
Costo por kilo de HV		
Insumos	\$ 123,07	\$ 144,23
Servicios de mantenimiento	\$ 64,00	\$ 82,55
Cosecha y flete	\$ 139,50	\$ 139,50
Certificación orgánica	\$ 0,00	\$ 40,00
Impuestos, tasas y gastos	\$ 25,58	\$ 40,57
Total costos	\$ 352,15	\$ 446,86

	Convencional	Orgánica
Costo por hectárea		
Insumos	\$ 1.230.745,83	\$ 937.500,00
Servicios de mantenimiento	\$ 640.000,00	\$ 536.601,17
Cosecha y flete	\$ 1.395.000,00	\$ 906.750,00
Certificación orgánica	\$ 0,00	\$ 260.000,00
Impuestos, tasas y gastos	\$ 255.759,94	\$ 263.712,64
Total costos	\$ 3.521.505,77	\$ 2.904.563,81
Ingresos por hectárea		
HV cosechada (Kg.)	10.000,00	6.500,00
Precio HV/Kg.	\$ 285,00	\$ 600,00
Total ingresos	\$ 2.850.000,00	\$ 3.900.000,00
Margen Bruto	-\$ 671.505,77	\$ 995.436,19
	-19,07%	34,27%

En el caso de la yerba mate orgánica, el margen bruto positivo indica que el productor logra generar ingresos superiores a sus costos de producción, lo que evidencia eficiencia productiva y viabilidad económica del sistema.

Asimismo, a partir de la información analizada en puntos anteriores, puede observarse que el sistema de producción orgánica no solo obtiene un precio de venta diferenciado de al menos 2,10 veces superior al de la hoja verde convencional; *Gráfico N.º 1*, sino que además presenta un margen bruto positivo, tal como se expone en el *Gráfico N.º 2*. Estos resultados demuestran la mayor rentabilidad del sistema de producción de yerba mate orgánica frente a la convencional.

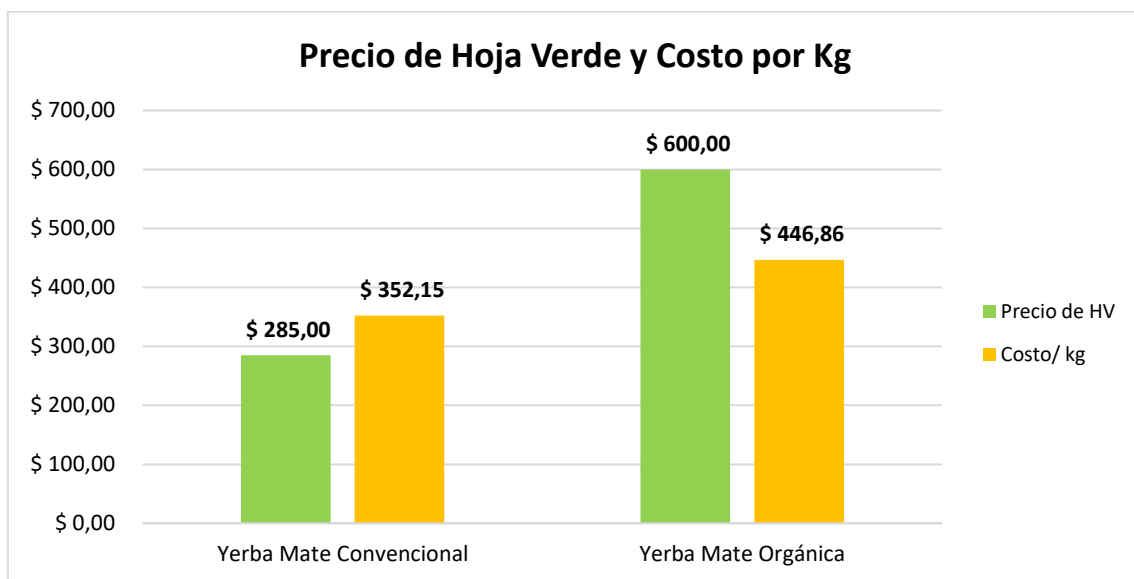


Gráfico Nº1. Precio de hoja verde y costo por kg en esquemas de producción convencional y orgánica.

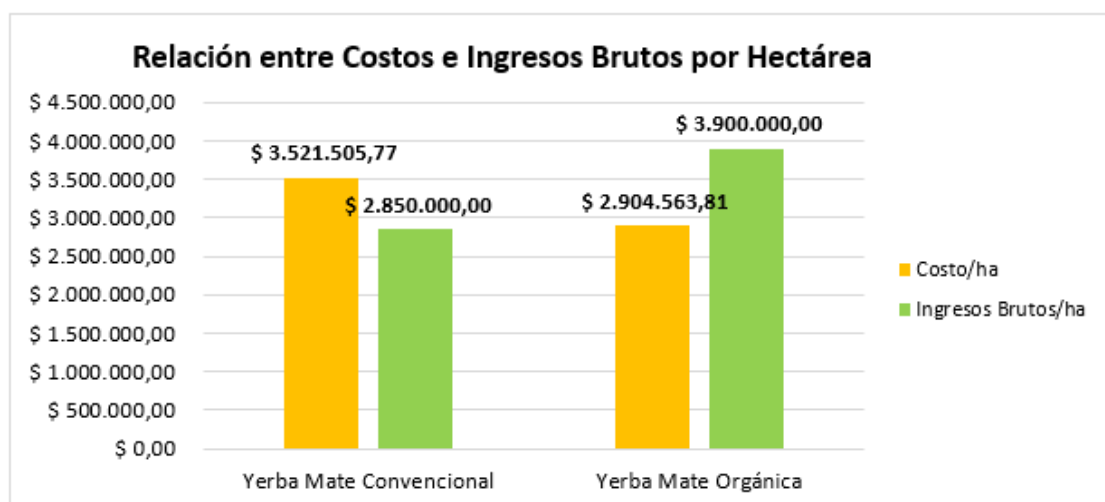


Gráfico Nº2. Relación entre costos e ingresos brutos por hectárea en esquemas de producción convencional y orgánica.

Composición de costos de producción por hectárea

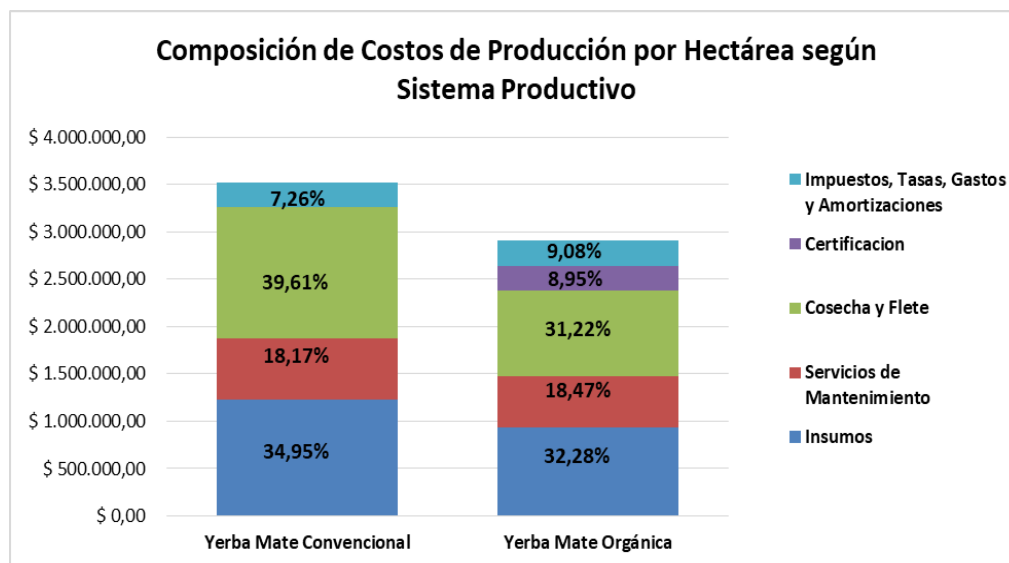


Gráfico N°3. Composición de costos de producción por hectárea en esquemas de producción convencional y orgánica.

5. REFLEXIONES Y CONCLUSIÓN

El presente análisis se centró en los costos y el manejo productivo como dos variables estratégicas que los productores de yerba mate pueden gestionar. A partir de la pregunta guía ¿es la producción orgánica de yerba mate más rentable que la convencional? se desprenden las siguientes conclusiones:

Ingresos

La producción de yerba mate orgánica presenta la posibilidad de acceder a precios significativamente superiores, asociados a la creciente demanda de productos saludables y ambientalmente sostenibles. Esta diferenciación permite mejorar los márgenes económicos en el mediano y largo plazo, especialmente en mercados nacionales e internacionales donde el consumo de productos orgánicos continúa en expansión.

Por el contrario, la yerba mate convencional suele operar con márgenes más ajustados, particularmente en contextos de incremento del costo de los insumos, los cuales suelen estar vinculados a variaciones del tipo de cambio. Además, la elevada competencia en el mercado convencional limita la capacidad de diferenciación y de formación de precios por parte del productor.

Costos y rentabilidad

Si bien la producción orgánica requiere una mayor inversión inicial, principalmente asociada a certificación y adaptación del sistema productivo, la menor dependencia de insumos externos y el mayor precio de venta contribuyen a generar una rentabilidad superior en el mediano y largo plazo.

En términos comparativos, aunque el costo por kilogramo puede ser mayor en el sistema de producción orgánico, el análisis por hectárea evidencia menores costos totales y mayores ingresos, lo que se traduce en márgenes económicos más favorables.

Por el contrario, en el manejo de la yerba mate convencional, para sostener rendimientos del orden de 10.000 kg/ha, los costos actuales superan los ingresos generados con el precio de referencia, lo que implica resultados económicos negativos. Esta situación puede inducir a los productores a reducir prácticas de manejo, con posibles efectos sobre la fertilidad del suelo y la sustentabilidad del sistema productivo. Si bien la participación porcentual del rubro insumos en la estructura de costos puede resultar similar entre ambos sistemas, la naturaleza de dichos insumos difiere significativamente. En el sistema convencional predomina el uso de insumos de síntesis química, generalmente de origen externo al establecimiento y asociados a mercados dolarizados. En cambio, en el sistema orgánico gran parte de las funciones productivas se sostienen mediante procesos biológicos del agroecosistema, como el reciclaje de nutrientes, el manejo de coberturas vegetales y la biodiversidad funcional, lo que reduce la dependencia de insumos externos.

Riesgo financiero

La producción orgánica presenta riesgos asociados a la certificación, la transición productiva y, en algunos casos, menores rendimientos iniciales. Sin embargo, su enfoque basado en la conservación del suelo, la biodiversidad y la reducción de insumos externos genera sistemas más resilientes frente a variaciones ambientales y económicas, favoreciendo la estabilidad en el largo plazo.

En el sistema convencional, los principales riesgos financieros derivan de la volatilidad de precios de insumos y las fluctuaciones del mercado; factores que pueden comprometer la rentabilidad del productor.

Diferencias en el manejo productivo

El sistema orgánico se caracteriza por un enfoque integral basado en procesos ecológicos, lo que implica mayor monitoreo, planificación y manejo del agroecosistema. Si bien requiere un trabajo más intensivo y especializado, reduce la dependencia de insumos externos y mejora la estabilidad del sistema productivo.

El manejo del sistema convencional, en cambio, permite intervenciones más rápidas mediante el uso de insumos sintéticos, facilitando el aumento de rendimientos, aunque con mayores costos y dependencia externa.

La clave para un productor es evaluar su capacidad para asumir los retos de la producción orgánica.

Sostenibilidad y beneficios ambientales

Este análisis muestra que la producción orgánica, no solo presenta ventajas económicas en el largo plazo, sino también beneficios ambientales y sociales. Entre ellos se destacan la conservación del suelo, la mejora de la biodiversidad y la regeneración del agroecosistema.

Asimismo, la mayor estabilidad del sistema orgánico puede prolongar la vida útil del cultivo, reduciendo la necesidad de intervenciones estructurales como reposición de plantas o podas correctivas intensivas, lo que en el tiempo mejora su desempeño productivo y económico.

Conclusión

La producción orgánica de yerba mate se presenta como un modelo con mayor sostenibilidad económica, ambiental y social en el largo plazo. Si bien implica desafíos técnicos, ofrece oportunidades de diferenciación, estabilidad y resiliencia productiva que la posicionan como una alternativa viable y estratégica para el desarrollo del sector.