SOLICITAN MEDIDA CAUTELAR INNOVATIVA QUE CESE EL ESTADO DE
DELITO- SE INTIME AL Poder Ejecutivo Nacional a DESIGNAR
PRESIDENTE DEL INYM.

CONEXIDAD: EXPTE 1207/2025 MILEI JAVIER S/INCUMPLIMIENTO DE
LOS DEBERES DE FUNCIONARIO PÚBLICO

JUZGADO NACIONAL EN LO CRIMINAL Y CORRECCIONAL N° 2.

SR. JUEZ:

JORGE SKRIPCZUK D.N.I. N° 20.306.115 con domicilio real en Ruta Nac 14 KM 926, en su calidad de **PRESIDENTE** de la Asociación Civil **IMPULSO YERBATERO** con domicilio en A. Del Valle- Mnes Registro N° A- 5.565, Tomo 2025 del Protocolo digital de Entidades Civiles; **WALDEMAR SCHWIDER** D.N.I. N° 14.986.648 en su calidad de **PRESIDENTE** de Asociación Civil **"CASA DE LA FAMILIA YERBATERA"** P.J. N° **A-4602** con domicilio legal en San Pedro, Misiones; **ANA CUBILLA** en su calidad de **SECRETARIA GENERAL** del **"SINDICATO ÚNICO OBREROS RURALES"** PG.1.130 (s.u.o.r.) con domicilio legal en Calle Los Palmitos Mz 10 B° "9 DE JULIO" de Comandante Andresito, Misiones, **HUGO ANIBAL SAND** DNI 13.665.835 en su calidad de **PRESIDENTE** de **"ASOCIACIÓN PRODUCTORES AGRARIOS MISIONES"** (APAM) MATRÍCULA A-2259 con domicilio legal en Lote 15 Secc C de Colonia Guaraní,

Misiones; **SALVADOR MARÍA TORRES** DNI 23.777.256, en su calidad de **PRESIDENTE** de la "COOPERATIVA RÍO PARANÁ LTDA" MAT. provincial N° 251 y nacional N° 11.100 con domicilio legal en Oberá, Misiones; **JULIO ALFREDO PETERSON** DNI 31.398.072 en su calidad de **PRESIDENTE** de **ASOCIACIÓN CIVIL DE PRODUCTORES YEBATEROS DEL NORTE (ACTYN) MAT P.J. A-4327** con domicilio legal en Lote 36 Sector A de Comandante Andresito, Misiones; **HUGO JORGE SILVA** DNI 24.130.617 con domicilio real en B° San Miguel de Oberá, Misiones, en su calidad de **REFERENTE** de la agrupación "TAREFEROS JUSTOS DE OBERÁ"; **DIEGO PETERSON** D.N.I. N° 24.002.889 con domicilio real en Lote 36, sección A, Comandante Andresito, Misiones, en su calidad de **PRODUCTOR N° Operador INYM 17.809**, **PEDRO BASILIO MULAWKA** D.N.I. N° 22.840.349 con domicilio real en Lote 28, Secc Segunda Norte, Colonia Caburei, Comandante Andresito, Misiones, en su calidad de **PRODUCTOR**, N° Operador INYM 16242; **ELENA LUISA FLEITAS** D.N.I. N° 20.117.924 con domicilio real en Av 9 de julio N° 645 de Apostoles, Misiones, en su calidad de "**PRODUCTORA**" N° de **Operador INYM N°29222**; **JORGE ARTURO LIZZNIENZ** DNI 23.731.212 con domicilio real en Jardín América, Misiones en su calidad de **PRODUCTOR N° de Operador INYM 9275**; **YONATHAN KEVIN SZWARC** DNI 39.704.815 con domicilio real en Jardín América, Misiones en su calidad de **PRODUCTOR N° de**

Operador INYM 28717 y LUIS ALBERTO ANDRUSYSZYN, DNI 17.562.465 con domicilio real en ruta 201 km 13 lote 226, de la localidad de Apóstoles, Misiones en su calidad de **PRODUCTOR N° de Operador INYM 965**, todos con el patrocinio letrado conjunto de los abogados **GUADALUPE LUCIANA KOLODZIEJ** C.U.I.T. N° 23-41933995-4, MATRICULA FEDERAL TOMO 154 FOLIO 419, y **JOSÉ FEDERICO PADOLSKY** CUIT 23-26050982-9 MATRÍCULA FEDERAL TOMO 125 FOLIO 934, constituyendo domicilio procesal en calle Uruguay N° 632, depto. 3° "E" de Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se presentan y respetuosamente DICEN:

I.- OBJETO

Que vienen en su calidad de víctimas de los delitos investigados en los autos principales y en virtud de las facultades otorgadas por la ley procesal, a solicitar a S.S. que se dicte **una medida cautelar de naturaleza innovativa, ORDENANDO** al Poder Ejecutivo Nacional, a cuyo cargo se encuentra el PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Sr. JAVIER GERARDO MILEI y demás funcionarios públicos investigados el **dictado inmediato del acto administrativo correspondiente a la designación DEL PRESIDENTE DEL INYM** conforme lo establecido por el Art. 22 de la Ley Nacional N° 25.564 que dispone "**La Presidencia**

del Directorio la ejercerá el miembro que lo integre en representación del PODER EJECUTIVO NACIONAL, quien designará UN (1) suplente entre los restantes miembros del Directorio, que lo reemplazará en el cargo en caso de ausencia transitoria o vacancia temporaria." Ello a los fines de HACER CESAR EL ESTADO DE DELITO PERMANENTE QUE EN FLAGRANCIA, SE ENCUENTRARÍAN COMETIENDO DICHOS FUNCIONARIOS. Todo ello CON CARÁCTER DE URGENTE Y PREFERENTE DESPACHO, en base a las consideraciones fácticas y jurídicas que pasan a detallar y en virtud del ENORME DAÑO que ello está ocasionando a los/as Productores/as Primarios/as de Yerba Mate y a los/as "tareferos/as" (cosecheros/as de Yerba).

II.- LEGITIMACIÓN ACTIVA

Comparecemos en calidad de productores/as primarios/as de hoja verde de yerba mate y cosecheros/as de yerba mate (tareferos) afectados/as directamente por la omisión del PEN y víctimas de delitos en flagrancia presuntamente cometidos por funcionarios nacionales: **usurpación de autoridad, abuso de autoridad, desobediencia e incumplimiento de los deberes de funcionario público.** Tales conductas están provocando graves daños al sector yerbatero, como se expone infra.

III.- ANTECEDENTES Y CONTEXTO

Que por medio del **DNU 70/2023: Título VI - BIOECONOMÍA, Capítulo I - Instituto Nacional de la Yerba Mate (Ley N° 25.564)**, el Sr. JAVIER GERARDO MILEI procedió con ILEGALIDAD MANIFIESTA a MODIFICAR UNA LEY sancionada por el CONGRESO DE LA NACIÓN ARGENTINA, sin NINGÚN TIPO DE NECESIDAD O URGENCIA que pueda alegar para justificar su "acto administrativo".

En efecto, con dicho decreto el PODER EJECUTIVO NACIONAL **"DE FACTO"**, realizó una **NUEVA REGULACIÓN en beneficio de los balances del "OLIGOPOLIO YERBATERO"** compuesto por un puñado de EMPRESAS "INTEGRADAS" que concentran en forma OSTENSIBLE el NEGOCIO desde el CULTIVO DE HOJA VERDE, pasando por LA INDUSTRIALIZACIÓN/MOLIENDA Y la COMERCIALIZACIÓN del producto terminado, y que pretenden IMPONER su modelo de "AGRO NEGOCIO", INCLUYENDO SU PAQUETE TECNOLÓGICO.

Con dicho decreto los funcionarios del Poder Ejecutivo Nacional habrían "ejercido" funciones correspondientes a otro cargo, creado una **"NUEVA LEGISLACIÓN"** mediante el dictado de una resolución contraria a la CONSTITUCIÓN NACIONAL y la Ley Nacional N°25.564 tipificando con dicha conducta los Artículos **246**

inc3 (Usurpación de autoridad) que dispone "**Será reprimido con prisión de un mes a un año e inhabilitación especial por doble tiempo:..3) El funcionario público que ejerciere funciones correspondientes a otro cargo.**" y 248 (abuso de autoridad) "**Será reprimido con prisión de un mes a dos años e inhabilitación especial por doble tiempo, el funcionario público que dictare resoluciones u órdenes contrarias a las constituciones o leyes nacionales o provinciales o ejecutare las órdenes o resoluciones de esta clase existentes o no ejecutare las leyes cuyo cumplimiento le incumbiere.**"

Que dicha conducta de USURPACIÓN y ABUSO DE AUTORIDAD habrían sido desplegadas por dichos funcionarios con la finalidad de "**cambiar las reglas de juego**" en una ECONOMÍA REGIONAL que se encontraba EN ASCENSO, tal como consta en la "REVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO PARA EL SECTOR YERBATERO ARGENTINO" del año 2022, llevado adelante por representantes de los GOBIERNOS de las provincias de Corrientes y Misiones, el INYM, el INTA, LA Universidad Nacional de Misiones y la SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA DE LA NACIÓN. Documento que se acompaña cómo prueba y que NO PUEDE DESCONOCER EL P.E.N ya que fue parte en la elaboración de del mismo. Dicha

REVISIÓN demostró con datos fehacientes, el crecimiento sostenido que tuvo el NEGOCIO YERBATERO en el período 2011/2021 con índices positivos en TODOS SUS ASPECTOS. Vale decir, que NO EXISTÍA NINGUNA RAZÓN DE "NECESIDAD Y URGENCIA" que pudiera JUSTIFICAR el dictado del DNU 70/2023 en relación al capítulo yerbatero.

Las potencialidades del negocio yerbatero que refleja dicho informe que "festeja" el MINISTRO DE DESREGULACIÓN Sr. FEDERICO STURZENEGGER, pudieron desplegarse con el claro aporte de un actor clave en todo este PROCESO: EL INYM. Ente de Derecho Público NO ESTATAL, el que se financia exclusivamente con la Tasa de Fiscalización que rige únicamente para la comercialización dentro del país, vale decir UN ENTE en el que se encuentran representados todos los "eslabones de la cadena yerbatera" con más las Provincias de Misiones y Corrientes, presidido por un representante de la Nación, y cuyo financiamiento no depende del Estado Nacional ni Provincial, conducido por doce (12) directores, de los cuales 9 provienen del sector privado, SIN PERCIBIR REMUNERACIONES POR ELLO.

Es decir que dicho órgano se sostiene a partir de la propia riqueza que genera el "negocio yerbatero" y que permitió, no solo el crecimiento de la

actividad en cuanto al volumen de producción, sino también en posicionar a la "Yerba Mate" en su dimensión de alimento saludable mediante la promoción de investigaciones científicas, abordando las cuestiones relativas a la sustentabilidad, la protección de la familia agraria y la proyección mundial del producto.

Entre otros derechos conculcados con el Decreto 70/2023, se afectó específicamente el de "la salud" de la familia agraria, iniciativa del INYM con el INSTITUTO PREVISIONAL LOCAL, por el cual permitieron a los productores primarios una "modesta" cobertura de salud.

En defensa de dichos derechos se interpusieron las siguientes Acciones de Amparo tramitadas en los autos **"Expte. 3528/2024 GERTEL NELSON HERNAN y Otros S/ Amparo"** y en los autos **"Expte. N.º 3535/2024 HACKLANDER CLAUDIO MARCELO y Otros S/ Amparo"**. En los cuales una JUEZA del fuero local dispuso **"garantizar el efectivo derecho a la salud integral del grupo vulnerable constituido por los pequeños productores yerbateros y, en consecuencia, ordenar la inmediata suspensión de lo dispuesto en el Capítulo I - Instituto Nacional de la Yerba Mate (Ley N° 25.564) -arts. 164 al 168- del DNU 70/2023 y de toda normativa o acto dictado en su cumplimiento**

específicamente, a fin de que no se modifiquen ni alteren la estructura, funciones y atribuciones del Instituto Nacional de la Yerba Mate de conformidad con el texto original de la Ley N° 25.564, hasta tanto se dicte sentencia respecto del fondo. Con costas".

Dicha RESOLUCIÓN fue APELADA por el GOBIERNO NACIONAL, recurso que se tramitó (por razones de competencia) en LA JUSTICIA FEDERAL JURISDICCIONAL, en los autos "EXPTE 174 /2024/CA Incidente N° 2 - ACTOR: GERTEL, NELSON HERNAN Y OTROS DEMANDADO: ESTADO NACIONAL s/INC APELACION", en el que la CÁMARA FEDERAL DE APELACIONES de POSADAS en fecha 05/04/2024 RECHAZA el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto por el Gobierno Nacional RESOLVIENDO en su punto "6) *Por todo ello, confírmase lo resuelto en fecha 12/01/2024.*"

CON DICHA MEDIDA CAUTELAR SE DEJÓ SIN EFECTO TODO EL CAPÍTULO YERBATERO DEL DNU 70/2023 Y EL INYM GOZA DE PLENA VIGENCIA JURÍDICA CONFORME EL TEXTO ORIGINAL DE LA LEY N° 25.564. Ello trae aparejado EN CONSECUENCIA que EL PRESIDENTE SR. JAVIER GERARDO MILEI Y OTROS FUNCIONARIOS DEL PODER EJECUTIVO NACIONAL, SE ENCONTRARÍAN PRESUNTAMENTE INCUMPLIENDO UNA SENTENCIA JUDICIAL, conducta que por sí misma CONSTITUIRÍA EL DELITO DE DESOBEDIENCIA previsto en

el art.239 del CPA "***Será reprimido con prisión de quince días a un año, el que resistiere o desobedeciere a un funcionario público en el ejercicio legítimo de sus funciones o a la persona que le prestare asistencia a requerimiento de aquél o en virtud de una obligación legal.***"

Más aún S.S. por su calidad de funcionarios públicos, AL DESOBEDECER LA ORDEN JUDICIAL, LLEVARÍAN ADELANTE OTRO PRESUNTO DELITO, INCUMPLIENDO CON LOS DEBERES DE FUNCIONARIOS PÚBLICOS, previsto en el art. 249 del CPA que dispone "***Será reprimido con multa de pesos setecientos cincuenta a pesos doce mil quinientos e inhabilitación especial de un mes a un año, el funcionario público que ilegalmente omitiere, rehusare hacer o retardare algún acto de su oficio.***"

Dichos **DELITOS DE ACCIÓN PÚBLICA** son los que han sido denunciados y se encuentran en etapa de investigación en los autos PRINCIPALES "**EXPTE 1207/2025 MILEI JAVIER S/INCUMPLIMIENTO DE LOS DEBERES DE FUNCIONARIO PÚBLICO**"

Es decir S.S. que el Sr. **PRESIDENTE DE LA NACIÓN** Y DEMÁS FUNCIONARIOS COMPETENTES DEL PEN, conforme los datos aportados se **habrían atribuido ILEGALMENTE**

FALCULTADES LEGISLATIVAS y sin ningún tipo de justificación, **modificaron vía "decreto" una ley NACIONAL dictada por sus poderes constituidos.** Luego habrían **DESOSBEDECIDO** las órdenes emitidas por el PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN, mediante la presunta comisión del delito de **INCUMPLIMIENTO DE SUS DEBERES DE FUNCIONARIO PÚBLICO,** todo ello con el **EXCLUSIVO PROPÓSITO** de CREAR UNA "NUEVA REGULACIÓN" DEL NEGOCIO YERBATERO QUE PRETENDE LEGALIZAR UNA BRUTAL TRANSFERENCIA DE RIQUEZA DE LA PRODUCCIÓN PRIMARIA, en manos de la "FAMILIA AGRARIA" (compuesta por productores primarios y tareferos) AL OLIGOPOLIO, con la consecuente ELIMINACIÓN DE MILES DE OFERENTES DE HOJA VERDE, PARA CONCENTRAR AÚN MÁS SU POSICIÓN DOMINANTE EN EL NEGOCIO YERBATERO.

IV.- DESCRIPCIÓN DEL DAÑO OCACIONADO

1.- La OMISIÓN del dictado del acto administrativo por parte del PEN, ocasionó un "vacío" institucional del INYM, que fue aprovechado por el OLIGOPOLIO YERBATERO para imponer mediante el derrumbe del precio de la materia prima, **una brutal transferencia de riquezas del sector de la producción** (y especialmente de la agricultura familiar) hacia el complejo "yerbatero industrial", el que se ha enriquecido ilícitamente (sin

justa causa) a costa del DESPOJO del trabajo de miles de familias agrarias (agricultores y tareferos).

Durante la cosecha gruesa del año 2024 (abril/septiembre de 2024) el "sector industrial" fijó unilateralmente los precios de la materia prima, los que se derrumbaron (situación que va empeorando durante el 2025), llegando a \$180 por kilo de hoja verde puesta en secadero. Es decir, **casi \$200 menos de los \$370 que regía en diciembre del 2023,** ello a pesar del gran salto inflacionario que tuvo la economía argentina durante dichos meses en combustibles y demás insumos, además de la canasta de alimentos de las familias argentinas.

Si tomamos como base el 71% de la hoja verde es ofertada por los **productores primarios con superficies menores a 100 has de cultivo,** en el año 2024 con una cosecha que rondó los 986,7 millones de kilogramos, este sector aportó 700.557.000 kg, los que multiplicados por esos \$200 que perdieron (NÚMEROS GRUESOS) en relación a diciembre del 2023, **dejaron de percibir alrededor de \$140.111.400.000 (CIENTO CUARENTA MIL CIENTO ONCE MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS) lo que importa una transferencia fenomenal de riqueza desde el 99% del sector primario a favor del OLIGOPOLIO "terrateniendo-industrial- comercial"**

yerbatero, generando un cuadro de situación de ingresos de indigencia en los 12.000 pequeños productores familiares y en los 15.000 cosecheros de yerba mate (tareferos).

2.- Ha permitido al oligopolio yerbatero EL ABUSO DE SU POSICIÓN DOMINANTE, imponiendo un proceso de DESTRUCCIÓN POLÍTICA y ECONÓMICA del SECTOR DE LA PRODUCCIÓN PRIMARIA, ocasionando artificialmente la inviabilidad económica de "la chacra" misionera. Ello conforme lo experiencia histórica, redundando en la pérdida de las unidades económicas en poder de las familias agrarias a manos de los distintos "AGRONEGOCIOS" de la Provincia de Misiones, ocasionando UN NUEVO PROCESO DE DESTRUCCIÓN DEL EMPLEO Y CONCENTRACIÓN DE TIERRAS EN CADA VEZ MENOS MANOS. Ello ya empezó a ser advertido por distintas notas periodísticas que relatan la realidad misionera y que acompaña como prueba documental.

Por si ello fuera poco, el OLIGOPOLIO "financia su giro comercial" con el "sudor y la espera" del productor primario, pagando la "hoja verde" mediante cheques a cada vez más largo plazo, de seis meses a un año.

3.- Asimismo la omisión "in curso" encuentra **DETERIORANDO LA CALIDAD DE LA YERBA MATE ARGENTINA,** limitando los controles de calidad y trazabilidad

impulsados por el INYM, que creó y modificó normas sobre calidad, poniendo en marcha el Área de Control y Gestión de Calidad, fortaleciendo la Subgerencia de Fiscalización para garantizar que la yerba mate llegue a las góndolas en excelentes condiciones.

4.- **Dimensión social, alimentaria y de derechos humanos del daño ocasionado:** El daño generado por la omisión del Poder Ejecutivo Nacional, excede el plano meramente económico y adquiere una dimensión social, alimentaria, constitucional y de derechos humanos que S.S. no puede desconocer: ocasionando un **daño personal** infligido a las "personas" que componen la "familia agraria" y su proyecto de vida, MEDIANTE LA ENAJENACIÓN FORZADA del fruto de su trabajo, con el consecuente DAÑO MORAL y PSICOLÓGICO.

La producción de hoja verde de yerba mate no constituye "*un cultivo más*" dentro de la economía regional, sino que representa el **núcleo económico, cultural e identitario** de la agricultura familiar misionera. Miles de familias "agrarias" encuentran en la producción yerbatera su único ingreso y sostén de vida. La destrucción artificial de los precios impuesta por el régimen ilegal vigente desde el PEN equivale a una enajenación forzosa de

su sustento básico, configurando una situación de despojo que compromete la supervivencia misma de estas familias.

El derrumbe de precios (de \$370/kg en diciembre de 2023 a \$180/kg en 2024) no solo significó una pérdida de \$140.111.400.000 para la producción primaria, sino también la imposibilidad de cubrir la canasta básica alimentaria, el acceso a la salud y la continuidad educativa de los hijos e hijas de los productores, generando un círculo de pobreza estructural.

5.- Impacto social y alimentario La destrucción del precio de la hoja verde afecta la seguridad alimentaria de miles de familias. El concepto de "seguridad alimentaria" implica no solo la disponibilidad de alimentos sino el acceso económico a ellos. **Al privar a las familias de los productores y tareferos de un ingreso digno, el PEN las coloca en situación de inseguridad alimentaria crónica, comprometiendo su derecho a una vida digna.**

S.S. debe considerar que la yerba mate es un bien cultural y alimentario que integra la identidad nacional. La expulsión de productores familiares del mercado no solo empobrece económicamente, sino que destruye tejido social y comunitario, generando migraciones forzadas hacia áreas urbanas y mayor precarización laboral.

6.- Perspectiva de género y niñez: El impacto económico de la medida afecta con mayor intensidad a las mujeres rurales, que históricamente sostienen la economía doméstica y las redes comunitarias, y a los niños y adolescentes, quienes ven comprometido su derecho a la alimentación, la salud y la educación. La Convención sobre los Derechos del Niño (art. 27) reconoce expresamente el derecho del niño a un nivel de vida adecuado para su desarrollo físico, mental, espiritual y social, obligación que el Estado argentino incumple al despojar de ingresos a los hogares rurales.

7.- Carácter colectivo del daño: El perjuicio denunciado reviste naturaleza colectiva, al afectar a toda la agricultura familiar yerbatera y a la sociedad en su conjunto. La Ley 27.118 de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar reconoce a este sector como pilar de la soberanía alimentaria y de la protección del ambiente rural. La conducta del PEN implica desconocer abiertamente ese mandato legislativo.

8.- Dimensión federal y democrática: El INYM fue concebido como un ente plural, con participación de las provincias de Misiones y Corrientes y del sector privado.

Su vaciamiento mediante DNU lesiona el principio federal

(arts. 1, 5, 121 CN), desconociendo la autonomía provincial y desarticulando el carácter participativo de la institución. El PEN, al concentrar en sí facultades legislativas y regulatorias, quebranta además el principio republicano de división de poderes.

9.- **Daño cultural y patrimonial:** finalmente, no puede soslayarse que la yerba mate constituye un patrimonio cultural argentino, reconocido por la FAO como cultivo tradicional con valor alimenticio y saludable. La destrucción del INYM y el vaciamiento de su función reguladora atenta contra la identidad cultural del país y contra el derecho de las generaciones futuras a disfrutar de bienes colectivos que trascienden el plano económico.

V.- DERECHOS CONSTITUCIONALES Y CONVENCIONALES AFECTADOS:

Violación de la Constitución Nacional y de los Tratados Internacionales de Derechos Humanos.

El accionar del PEN afecta directamente derechos consagrados en la Constitución Nacional:

- **Art. 14 y 14 bis:** derecho a trabajar y a condiciones dignas y equitativas de labor, a una retribución justa y a la protección de la familia.

- **Art. 16:** igualdad ante la ley, quebrantada al favorecer a grupos económicos concentrados en detrimento de miles de pequeños productores.
- **Art. 17:** derecho de propiedad, vulnerado al privar arbitrariamente a los productores del valor legítimo de su producción.
- **Art. 18:** principio de legalidad, desconocido al dictarse un DNU sin justificación constitucional.
- **Art. 29 y 109:** prohibición de arrogarse facultades legislativas y de acumular poderes en el Ejecutivo, viciando de nulidad absoluta la normativa dictada.
- **Art. 41 CN:** derecho de todos los habitantes a un ambiente sano, vinculando la producción yerbatera familiar con prácticas sostenibles, frente al modelo extractivista promovido por el oligopolio.
- **Art. 42 CN:** derecho de consumidores y usuarios a la protección de su salud y seguridad, y a una información adecuada y veraz. La eliminación de controles de calidad y trazabilidad de la yerba mate afecta de manera directa a la población consumidora.

- **Art. 75 inc. 19 CN:** atribución del Congreso para promover el desarrollo humano, el progreso económico con justicia social y la producción autogestionaria de la economía popular. La omisión del PEN constituye una regresión injustificada en este mandato.

- **Art. 75 inc. 22:** jerarquía constitucional de los tratados de derechos humanos.

Entre los tratados internacionales de máxima jerarquía que resultan vulnerados se destacan:

- **Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales** (PIDESC), art. 11, que reconoce el derecho a un nivel de vida adecuado, incluyendo alimentación, vestido y vivienda.

- **Convención Americana sobre Derechos Humanos** (art. 21), que protege el derecho de propiedad y prohíbe privaciones arbitrarias.

- **Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre** (arts. XI y XIV), que reconocen el derecho a la preservación de la salud y al trabajo.

- **Convenio 169 de la OIT** sobre pueblos indígenas y tribales, que reconoce la protección de comunidades rurales y la preservación de sus medios de vida.

VI.- JURISPRUDENCIA APLICABLE

La Corte Suprema de Justicia de la Nación ha dejado establecido que los Decretos de Necesidad y Urgencia solo pueden dictarse en casos de imposibilidad real y objetiva de recurrir al Congreso, y que nunca pueden utilizarse para alterar de manera estructural la legislación vigente en materia económica. Así lo resolvió en Verrocchi (Fallos 322:1726), Consumidores Argentinos (Fallos 323:3607), Provincia de San Luis (Fallos 327:3677) y UCR c/ Estado Nacional (Fallos 333:633).

En igual sentido, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha señalado que los Estados deben abstenerse de adoptar medidas regresivas que afecten el goce de los derechos económicos y sociales (caso "Cinco Pensionistas vs. Perú", 2003).

VI.1.- Doctrina y jurisprudencia sobre medidas cautelares atípicas

La jurisprudencia ha consolidado la procedencia de medidas cautelares innovativas en supuestos

donde están comprometidos derechos fundamentales. Así lo estableció la CSJN en "Halabi" (Fallos 332:111), al reconocer legitimación colectiva para proteger derechos de incidencia colectiva y declarar inconstitucional una norma que lesionaba a un universo indeterminado de personas. Doctrina especializada (conf. Morello, A., "Medidas cautelares atípicas", LL 1996-E, 1076) sostiene que el juez no solo está habilitado sino obligado a dictar medidas innovativas cuando la inercia judicial profundizaría el daño.

VII.- COROLARIO

Con los hechos relatados y las pruebas ofrecidas a S.S. queda en evidencia la MANIFIESTA ILEGALIDAD EN LA QUE SE ENCUENTRA EL PODER EJECUTIVO NACIONAL, VIOLANDO EN PRIMER LUGAR LA CONSTITUCIÓN NACIONAL Y TRATADOS DE DD.HH DE IGUAL RANGO, AL ATRIBUIRSE FACULTADES LEGISLATIVAS. En SEGUNDO LUGAR DESOBEDECIENDO UNA ORDEN JUDICIAL, mediante el INCUMPLIMIENTO DE LOS DEBERES DE FUNCIONARIOS PÚBLICOS, con el **manifiesto OBJETO DE IMPONER UNA NUEVA REGULACIÓN A FAVOR DEL OLIGOPOLIO YERBATERO**. Ello claramente acredita **LA VEROSIMILITUD DEL DERECHO** con la que petitionamos la medida.

Asimismo, se ha expuesto en números gruesos la fenomenal **TRANSFERENCIA DE RIQUEZAS** que dicho régimen ha impuesto mediante la "REGULACIÓN DE FACTO" desde la producción primaria al OLIGOPOLIO; como la pérdida de calidad y trazabilidad del producto, la eliminación de oferentes de hoja verde, el abuso de posición dominante, la destrucción de los "proyectos personales" de la familia agraria entre otros, la conculcación de DERECHOS Y GARANTÍAS CONSTITUCIONALES Y CONVENCIONALES, cuya causa radica en LA CONDUCTA OMISIVA DEL PEN, encabezado por el Presidente de la República. Hechos y alegaciones con los que se acredita el **PELIGRO EN LA DEMORA**, cumplimentando con el requisito de PROCEDENCIA de la medida solicitada.

En conclusión, el cuadro descripto revela que la controversia no se limita a una cuestión de legalidad administrativa, **sino que compromete principios constitucionales, derechos humanos internacionales, la soberanía alimentaria, la dignidad de las familias agrarias y el patrimonio cultural de la Nación.**

Por todo lo expuesto, la cautelar innovativa solicitada se erige no solo como una medida procesal posible, sino como un **imperativo constitucional, convencional y de justicia social.** Todo ello refuerza la

necesidad de que V.S. adopte medidas urgentes y eficaces para restaurar la legalidad y evitar un daño irreparable, intimando al PEN que disponga la designación inmediata del presidente del INYM.

VIII.- OFRECE PRUEBAS

1.- DOCUMENTAL

- Acta de Asamblea Designación de Cargos de **ASOCIACIÓN CIVIL DE PRODUCTORES YERBATEROS DEL NORTE** ACPYN P.J. A-4327
- Acta de Asamblea Designación de Cargos de la "**COOPERATIVA RÍO PARANÁ LTDA**" MAT. Provincial N° 251 y Nacional N° 11.100.
- ESCRITURA NUMERO CIENTO NOVENTA Y UNO de fecha 13/09/2024 pasada por ante Registro Notarial N° 98 "PROTOCOLIZACIÓN DE ACTA CONSTITUTIVA "**ASOCIACIÓN CIVIL IMPULSO YERBATERO**". Registro N° A- 5.565, Tomo 2025 del Protocolo digital de Entidades Civiles
- Acta de Asamblea Designación de Cargos de **ASOCIACIÓN PRODUCTORES AGRARIOS MISIONES**" (APAM) MATRÍCULA A-2259.
- Acta de Asamblea Designación de Cargos de Asociación Civil "**CASA DE LA FAMILIA YERBATERA**" P.J. N° **A-4602**

- SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA Expte. 3528/2024 GERTEL NELSON HERNAN y Otros S/ Amparo"
- SENTENCIA DE LA CÁMARA FEDERAL DE POSADAS 05/04/2024.
- PLAN ESTRATÉGICO PARA EL SECTOR YERBATERO ARGENTINO
- INFORME CEPA: ANÁLISIS SOBRE LA EVOLUCIÓN RECIENTE DEL COMPLEJO YERBATERO.
- "Problemas del agro argentino: situación actual de la agricultura familiar y los trabajadores agrarios. XIV Jornadas de la Cátedra Libre de Estudios Agrarios "Ing. Horacio Giberti"

ENLACES NOTAS PERIODÍSTICAS

- <https://inym.org.ar/noticias/estadisticas/79583-la-ultima-decada-con-indicadores-positivos-para-el-sector-yerbatero.html>
- <https://revistaelagro.com.ar/2024/09/30/>
- <https://planbmisiones.com/2025/05/21/nota/sturzenegger-confirmando-la-muerte-lenta-del-inym-y-dijo-que-la-yerba-tiene-un-futuro-extraordinario/>

- <https://noticiasdel6.com/estudio-la-yerba-mate-que-proviene-de-brasil-y-paraguay-contiene-altos-niveles-de-metales-pesados/>

2.- INSTRUMENTAL

“Expte. 3528/2024 GERTEL NELSON HERNAN y Otros S/ Amparo” tramitado por ante el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial N° 3, de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Posadas

“Expte. N.° 3535/2024 HACKLANDER CLAUDIO MARCELO y Otros S/ Amparo” tramitado por ante el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial N° 6, de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Posadas

- 174 /2024/CA Incidente N° 2 - ACTOR: GERTEL, NELSON HERNAN Y OTROS DEMANDADO: ESTADO NACIONAL s/INC APELACION. Tramitado ante la CAMARA FEDERAL DE POSADAS - SECRETARIA CIVIL

INFORMATIVA:

A fin de acreditar en autos los extremos fácticos invocados, se solicita se libre oficio a las siguientes dependencias:

1.- Al PODER EJECUTIVO NACIONAL (Secretaría Legal y Técnica de la Nación / Jefatura de Gabinete de Ministros), para que informe si se ha dictado acto administrativo alguno relativo a la designación del Presidente del INYM desde enero de 2024 a la fecha, acompañando copia íntegra del mismo o, en su defecto, informe expresamente su inexistencia.

2.- Al INSTITUTO NACIONAL DE LA YERBA MATE (INYM) Para que remita: a) Nómina actualizada de los integrantes de su Directorio. b) Actas de sesiones desde diciembre de 2023 a la fecha. c) Informes de control de calidad y trazabilidad emitidos en el mismo período. d) Datos de precios oficiales de la hoja verde y yerba canchada.

3.- Al INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS (INDEC): Para que informe los índices de precios al consumidor en alimentos y bebidas en los períodos diciembre 2023 - septiembre 2025, a los fines de correlacionar la evolución inflacionaria con el derrumbe de precios en la yerba mate.

4.- A la SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA DE LA NACIÓN: Para que remita antecedentes del "Plan Estratégico para el Sector Yerbatero Argentino" y todo informe oficial elaborado por esa dependencia sobre impacto económico del DNU 70/2023 en el sector.

5.- AL INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA (INTA): Para que aporte informes técnicos vinculados a la producción de yerba mate en la región NEA y el impacto de la concentración de mercado en la agricultura familiar.

6.- AL MINISTERIO DE TRABAJO DE LA NACIÓN / RENATEA Para que remita estadísticas actualizadas sobre condiciones laborales, cantidad de trabajadores registrados como cosecheros de yerba mate (tareferos) y nivel de formalización del sector.

7.- A la UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES (UNaM) Para que acompañe copia certificada de los estudios realizados en conjunto con el INYM y la Secretaría de Agricultura sobre la evolución del sector yerbatero y el impacto de la agricultura familiar en la región.

8.- A la ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL (ANSES) Para que informe si existen convenios vigentes con el INYM para cobertura social de productores y tareferos, y si fueron afectados a partir de la aplicación del DNU 70/2023.

9.- A la CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN Para que informe sobre el estado parlamentario de los pedidos de derogación

o revisión del DNU 70/2023, y si se han conformado comisiones específicas para su tratamiento.

10.- A la COMISIÓN NACIONAL DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA (CNDC): Para que informe si existen actuaciones abiertas en relación a prácticas abusivas y concentración económica en el mercado yerbatero.

11.- Al BANCO MACRO S.A. para que informe si se han acrecentado las ejecuciones de propiedades agrarias de Misiones y en qué porcentajes y sobre si se acrecentó la situación de mora de productores primarios.

Datos Complementarios

La gravedad del perjuicio puede corroborarse con datos objetivos de pobreza rural en Misiones, que registran índices superiores al promedio nacional. Informes del INTA, de la Universidad Nacional de Misiones y de organismos internacionales confirman que la caída de ingresos en la agricultura familiar afecta directamente la seguridad alimentaria y multiplica situaciones de indigencia. Estos documentos se ofrecen como prueba complementaria.

IX.- DERECHO

El delito que se les atribuye es de naturaleza permanente. La jurisprudencia ha entendido que en estos casos "la consumación del hecho se prolonga en el tiempo mientras dure la omisión del deber impuesto" (Fallos CSJN 329:282). Por tanto, la omisión del acto administrativo configura una situación antijurídica actual, susceptible de ser neutralizada cautelarmente mediante orden judicial.

Corresponde al juez penal, aún en etapa de instrucción, adoptar medidas cautelares atípicas o innovativas, siempre que se cumplan los requisitos de Verosimilitud del derecho, derivada de los elementos incorporados a la causa; Peligro en la demora: dada la continuidad del estado delictivo y sus consecuencias actuales.

Apariencia de legalidad en la medida: se solicita una orden de cumplimiento de deber legal, no un acto nuevo, ni discrecional.

X.- PETICIONAN

1.- Los tenga por presentados en su calidad de PRODUCTORES PRIMARIOS DE YERBA MATE, con patrocinio letrado. Por

denunciados los domicilios reales de las víctimas y por constituido el procesal.

2.- Se tenga por presentada FORMAL PETICIÓN CAUTELAR INNOVATIVA A LOS FINES DE HACER CESAR EL DELITO PERMANENTE DENUNCIADO.

3.- En virtud que se encuentran acreditados los requisitos de procedencia de la medida aquí solicitada, HAGA LUGAR A LA PETICIÓN, **ORDENANDO** como medida urgente y provisional al PODER EJECUTIVO NACIONAL en cabeza del Presidente Sr. Javier Gerardo Milei, **proceda al dictado del acto administrativo omitido**, en el plazo perentorio que S.S. fije (se propone cinco días hábiles), con apercibimiento de imponer astreintes (art. 37 CPCCN) y de comunicar el incumplimiento al Ministerio Público Fiscal para que investigue la comisión de los delitos de desobediencia e incumplimiento de los deberes de funcionario público.

4. Dada la magnitud institucional y social de los derechos comprometidos solicitamos que, en caso de incumplimiento de la medida cautelar innovativa se impongan astreintes (art. 37 CPCCN) y se comunique inmediatamente al Ministerio Público Fiscal y a la Cámara de Diputados de la Nación (art. 53 CN), a efectos de que evalúe la **apertura del**

procedimiento de juicio político contra los funcionarios responsables.

PROVEER DE CONFORMIDAD

SERÁ JUSTICIA